

## 6. HODNOCENÍ ŽÁKŮ A AUTOEVALUACE ŠKOLY

### 6.1 Pravidla pro hodnocení žáků

Tato pravidla vycházejí ze zákona č. 561/2004 Sb. Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), vyhlášky č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři a vyhlášky č. 374/2006 Sb.

#### **Zásady průběžného hodnocení a hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení**

Hodnocení a klasifikace jsou průběžnou činností celého klasifikačního období. Na jeho počátku seznámí všichni vyučující žáky se způsoby a kritérii hodnocení. Při hodnocení prospěchu v jednotlivých vyučovacích předmětech vycházejí vyučující z výsledků zkoušení a z ostatních poznatků o žákovi. Při zkoušení se řídí těmito zásadami:

- **Klasifikuje se pouze probrané učivo, jehož obsah a rozsah se musí shodovat s učebními plány.**
- **Žáci musí mít dostatek času na procvičení učiva.**
- **Vyučující získává podklady pro klasifikaci ústním zkoušením, písemnými testy, grafickými pracemi, praktickými dovednostmi apod.**
- **Písemné prověrky, testy, písemné práce musí být rozloženy rovnoměrně a klasifikace by měla být sdělena nejpozději do 14 dnů.**
- **Výsledek ústního zkoušení je povinen vyučující sdělit žákovi ihned a odůvodnit stupeň prospěchu.**
- **Při klasifikaci prospěchu žáka se nepřihlíží ke klasifikaci jeho chování.**

Při celkové klasifikaci přihlíží vyučující i k aktivitě žáka ve vyučovacích hodinách, zájmu o daný předmět, účasti žáka na soutěžích apod.

Každý vyučující si vede podklady pro klasifikaci, které uchovává po dobu 6 měsíců po skončení klasifikačního období.

Každý vyučující ve čtyřletém studijním cyklu a ve vyšších ročnících osmiletého studijního cyklu má právo mezi kritéria ke klasifikaci z daného předmětu zařadit i požadavek na 85 % docházku na vyučování daného předmětu. Použije-li toto kritérium, musí s ním žáky seznámit v první vyučovací hodině. Nepřítomné žáky seznámí v hodinách následujících. Žáci jsou omluveni, účastní-li se soutěží či akcí pořádaných školou. Dlouhodobou nemocnost doloženou vyjádřením odborného lékaře posoudí vždy vyučující daného předmětu.

Každé pololetí se vydá žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze vydat žákovi místo vysvědčení „Výpis z vysvědčení“.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání žáků v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech se hodnotí stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný.

Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „**nehodnocen(a)**“.

Pokud je žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se na vysvědčení u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „**uvolněn(a)**“.

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení je dáno vyhláškou č. 374/2006 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři a vyjadřuje se stupni:

- **Prospěl(a) s vyznamenáním** (žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,5 a chování je hodnoceno jako velmi dobré).
- **Prospěl(a)** (žák prospěl, není-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný).
- **Neprospěl(a)** (žák neprospěl, je-li klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí).
- **Nehodnocen** (žák je nehodnocen, pokud ho není možné hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu).  
Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených učebním plánem s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák není za první pololetí hodnocen.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

V řádném termínu je hodnocen žák, u něhož má vyučující dostatečné podklady pro klasifikaci.

Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a který na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti; žák, který plní povinnou školní docházku, v těchto případech opakuje ročník vždy.

Žáci, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze 2 povinných předmětů, konají z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví,

neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku, přerušit vzdělávání, a to na dobu nejvýše dvou let. Po dobu přerušení vzdělávání žák není žákem této školy. Po uplynutí doby přerušení vzdělávání pokračuje žák v tom ročníku, ve kterém bylo vzdělávání přerušeno, popřípadě se souhlasem ředitele školy ve vyšším ročníku, prokáže-li odpovídající znalosti. Ředitel školy na základě žádosti ukončí přerušení vzdělávání i před uplynutím doby přerušení, nebrání-li tomu závažné důvody.

Chování žáka se hodnotí v souladu s vyhláškou č. 374/2006 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři stupni hodnocení:

- 1 – velmi dobré**
- 2 – uspokojivé**
- 3 – neuspokojivé.**

Stupeň hodnocení navrhuje třídní učitel nebo jiný vyučující na pedagogické radě.

Ředitel školy může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci. Třídní učitel může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déle trvající úspěšnou práci.

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi udělit:

- **napomenutí třídního učitele**
- **důtku třídního učitele**
- **důtku ředitele školy.**

Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy návrh na udělení výchovného opatření žákovi své třídy. Třídní učitel poté informuje rodiče o uděleném kázeňském opatření, projednaném s ředitelem školy. Škola prokazatelným způsobem informuje o udělení výchovného opatření zákonné zástupce žáka.

## **Komisionální zkoušky**

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- **koná-li opravné zkoušky**
- **požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení.**

Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy bez zbytečného odkladu.

Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti. Protokol o komisionální zkoušce je uložen u ředitele školy ve školní matrice.

V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda komise veřejně v den konání zkoušky.

## **Individuální vzdělávací plán**

Zákonný zástupce nebo zletilý žák může požádat o vzdělávání dle individuálního vzdělávacího plánu. Ve své žádosti uvede důvody a doloží je. V něm bude žákovi určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného učebním plánem školy. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelem školy, žákem a zákonným zástupcem se stává součástí osobní dokumentace žáka.

## **Informace o hodnocení a klasifikaci**

### **Pedagogická dokumentace**

- Vyučující je povinen průběžně informovat žáky, jejich rodiče a vedení školy o výsledcích hodnocení a klasifikace chování, prospěchu a celkového prospěchu žáků. Je povinen zapisovat tyto výsledky do pedagogické dokumentace. K té patří třídní výkaz, klasifikační deník učitele, vysvědčení a výpis z třídního výkazu.

### **Dokumentace o celkovém hodnocení žáka**

- Dokumentace o celkovém hodnocení žáka je vedena třídním učitelem podle pokynů k vyplňování pedagogické dokumentace v třídním výkazu. Rodičům žáků je celkové hodnocení žáka sdělováno prostřednictvím vysvědčení. Bližší informace je třídní učitel povinen podat rodičům na vyžádání např. během jejich návštěvy ve škole.
- Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení (§ 69 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb.). Výpis z vysvědčení je tištěn na běžný kancelářský papír a podepisuje jej pouze třídní učitel. Je užíváno běžné razítko školy (ne kulaté úřední). Výpisy z vysvědčení žákům zůstávají.

### **Dokumentace o klasifikaci prospěchu**

- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, atd.). Učitel vede také evidenci absence žáků ve vlastních hodinách. V případě své dlouhodobé nepřítomnosti v průběhu klasifikačního období nebo při rozvázání pracovního poměru je učitel povinen předat tento klasifikační přehled zástupci ředitele, který ho poskytne zastupujícímu nebo novému učiteli.
- Výsledek každé klasifikace zaznamenává učitel do svého klasifikačního deníku nejpozději k datu sdělení známky žákovi. Žáci si klasifikaci zapíší do studijních průkazů. Žákům nižšího stupně šestiletého gymnázia učitel zápis parafruje.

- V případě náhlého zhoršení prospěchu žáka informuje učitel neprodleně třídního učitele, který informuje rodiče, v případě předpokládaného nedostatečného prospěchu prokazatelným způsobem.
- Rodiče žáků informuje učitel o prospěchu na třídních schůzkách, hovorových hodinách nebo během individuálních konzultací. Poskytnout rodičům termín k individuální konzultaci je povinností učitele
- Vedení školy a ostatní vyučující informuje učitel o chování a prospěchu žáků na pedagogické radě. Všichni vyučující předají podklady pro hodnocení prospěchu a kázně na konci čtvrtletí třídnímu učiteli, který pro jednání pedagogické rady připraví v termínu stanoveném v týdenním plánu práce školy podklady o třídě na formuláři, který se stává součástí zápisu z pedagogické rady. Navrhuje-li třídní učitel opatření k posílení kázně v pravomoci ředitele školy nebo snížení stupně z chování, projedná důvody, které jej k tomu vedou, s ředitelem školy v předstihu před pedagogickou radou.
- Na konci klasifikačního období v termínu určeném v měsíčním plánu práce zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace do třídního výkazu a předají třídnímu učiteli návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu ap.

### **Hodnocení žáků – cizinců**

Dle § 15 odst. 6 vyhlášky č. 48/2005 Sb. se při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavců 2 a 4, která ovlivňuje jejich výkon.

Při hodnocení těchto žáků je tedy třeba přihlížet k úrovni znalosti českého jazyka. Doporučuje se také hodnotit pokrok jednotlivých žáků a používat individualizovaná kritéria pro jejich hodnocení, nesrovnávat jejich výstupy s ostatními žáky v dané třídě.

## 6.2 Autoevaluace školy

### Zajištění kvality, monitorování a hodnocení vzdělávání

#### 6.2.1 Evaluace na úrovni školy.

V souladu s § 12 školského zákona a § 8 a § 9 vyhlášky č. 15/2004 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy bude gymnázium pravidelně provádět autoevaluaci výsledků své činnosti. Ta bude vždy obsahovat:

- oblasti autoevaluace
- cíle a kritéria autoevaluace
- nástroje autoevaluace
- časové rozvržení evaluačních činností

### HODNOCENÍ PODMÍNEK KE VZDĚLÁVÁNÍ

#### Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Zjišťovat vliv kvality a množství uchazečů o studium na vzdělávací strategie školy.  
Porovnávat vývoj finanční a materiální situace školy.

okruh	evaluační metody	termíny	kritéria
<b>Uchazeči o studium</b>	- ANALÝZA PŘIHLÁŠEK UCHAZEČŮ A SROVNÁNÍ S VÝSLEDKY PŘIJÍMACÍHO ŘÍZENÍ - Rozbor statistických údajů o žácích základních škol v okrese (kraji)	1x ročně - září	Výsledky přijímacího řízení korespondují s hodnocením přihlášených žáků v předchozím vzdělávání.
<b>Ekonomické podmínky</b>	- Rozbor výroční zprávy o hospodaření - Dlouhodobý záměr kraje (porovnání) - Dotazník – správci sbírek	1x za dva roky – únor	Škola vykazuje vyrovnané hospodaření nebo kladný hospodářský výsledek.
<b>Vybavenost školy</b>	- Dotazník – žáci, učitelé - Výstupy z předmětových komisí - Analýza inventarizace školy	1x za dva roky – červen	Vybavenost školy je vesměs kladně hodnocena učiteli i žáky. Je plněn ICT plán školy v materiální oblasti

## HODNOCENÍ VÝCHOVNÝCH A VZDĚLÁVACÍCH STRATEGIÍ

### Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Porovnat dostatečnost nabídky volitelných předmětů ve srovnání s volbou maturitních předmětů, posuzovat vývoj školního klimatu včetně vztahů s rodiči, zhodnotit výstupy z kurzů a žákovských projektů.

<i>okruh</i>	<i>evaluační metody</i>	<i>termíny</i>	<i>kritéria</i>
<b>Variabilita studia, nabídka předmětů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Statistické rozbor rozložení volitelných předmětů a maturitních předmětů</li> <li>- Rozbor výsledků maturitních zkoušek</li> <li>- Dotazníky maturantů</li> </ul>	1x ročně – červen	Nabídka volitelných předmětů koresponduje s požadavky žáků. Výsledky maturitních zkoušek z profilových předmětů odpovídají výsledkům klasifikace daných předmětů
<b>Klima školy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotazníky žáků, učitelů, rodičů</li> <li>- Výsledky Internetové diskuse</li> </ul>	1x za dva roky - květen	Všechny tři dotazované skupiny hodnotí školní klima více jak z 50% kladně.
<b>Multikulturní vzdělávání</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dotazník žáků</li> <li>- Rozbor mimoškolních aktivit</li> </ul>	1x za dva roky – říjen	Názory žáků obsahují z větší míry kladné postoje ke vztahům s žáky jiných národností
<b>Projekty</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analýza výsledků projektů</li> <li>- Hodnocení žákovských odborných konferencí</li> <li>- Hodnocení písemných výstupů z projektů</li> </ul>	1x ročně – červen	Předmětová skupina nebo předmět vykazuje výsledky žákovských projektů v prokazatelné formě.
<b>Předmětové olympiády a soutěže</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analýza výsledků předmětových olympiád a soutěží</li> </ul>	1x ročně – září	Úspěšnost školy v rámci kraje do 5.místa
<b>Kurzy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozbor výstupů z kurzů</li> <li>- Zpětné vazby žáků</li> </ul>	1x ročně – červen	Výstup z kurzu prokazatelně dokáže hlavní cíl kurzu. Výstupy identifikují požadované zařazení průřezových témat.
<b>Studentská rada</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výstupy ze zasedání studentské rady</li> <li>- Vlastní SWOT analýza rady</li> <li>- Dotazníky žáků k práci rady</li> </ul>	1x za 2 roky – září	Studentská rada předloží vlastní hodnocení své činnosti. Žáci převážně kladně hodnotí činnost studentské rady.
<b>Vztahy s rodiči</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Výstupy ze zasedání školské rady</li> <li>- Rozbory zápisů ze třídních schůzek</li> <li>- Diskusní stránka webu školy</li> </ul>	1x ročně – září	Vedení školy reaguje na všechny připomínky rodičů z třídních schůzek.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ

### Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Zhodnotit výuku ve studijních skupinách tvořených napříč třídami, posoudit účinnost týmové práce včetně výstupů. V hodnocení vyučovacích metod preferovat aktivizační a individuální metody. Zhodnotit nabídky v práci výchovného poradce a preventisty sociálně patologických jevů v oblasti individuálního přístupu k žákům.

<i>okruh</i>	<i>evaluační metody</i>	<i>termíny</i>	<i>kritéria</i>
<b>Organizační členění tříd a skupin</b>	- <i>Hodnocení organizačního průběhu školního roku</i>	<i>1x ročně - září</i>	<i>Studijní skupiny jsou vytvořeny na základě zájmu a schopností žáků.</i>
<b>Týmová práce a projektová výuka</b>	- <i>Výstupy z kurzů a projektů</i> - <i>Hodnocení žákovských konferencí</i> - <i>Hodnocení hospitační činnosti</i>	<i>1x ročně - červenec</i>	<i>Výstupy z kurzů a projektů jsou vždy výsledkem týmové práce.</i>
<b>Vyučovací metody</b>	- <i>Hodnocení výsledků hospitační činnosti</i> - <i>Rozbor zápisů předmětových komisí</i> - <i>Dotazníky žáků a učitelů</i>	<i>1x za 2 roky - květen</i>	<i>Většina učitelů používá aktivizační vyučovací metody. Studenti reflektují kladně vyučovací metody svých učitelů.</i>
<b>Individuální přístupy</b>	- <i>Hodnocení výsledků hospitační činnosti</i> - <i>Dotazníky žáků a učitelů</i> - <i>Analýza činnosti výchovného poradce a preventisty sociálně patologických jevů.</i>	<i>1x za 2 roky - září</i>	<i>Žáci pravidelně využívají nabídek výchovného poradce a preventisty. V hodnocení učitelů se objevuje kladná reflexe na individuální práci s žáky.</i>



## HODNOCENÍ ŘÍZENÍ ŠKOLY

### Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Posoudit řídicí systém školy z pohledu vedení, předmětových komisí a zaměstnanců školy. Sledovat funkci systému profesního hodnocení pedagogických pracovníků. Pravidelně hodnotit vzdělávání pedagogických pracovníků (interní, externí a sebevzdělávání).

<i>okruh</i>	<i>evaluační metody</i>	<i>termíny</i>	<i>kritéria</i>
<b>Účinnost řídicího systému</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>DOTAZNÍK PRACOVNÍKŮ ŠKOLY</i></li> <li>- <i>Vytvoření SWOT analýzy pracovníky školy</i></li> <li>- <i>Výstupy z pedagogických rad, předmětových komisí</i></li> </ul>	<i>1x za 2 roky – říjen</i>	<i>Pravidelnost s transparentními výstupy.</i>
<b>Profesní hodnocení PP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Systém profesního hodnocení a autoevaluace jednotlivých učitelů</i></li> <li>- <i>Rozbor výsledků hospitací</i></li> </ul>	<i>1x za 2 roky – prosinec</i>	<i>Existuje otevřený systém profesního hodnocení učitelů, který je tvořen vlastním hodnocením učitelů, hodnocením předmětových komisí a hodnocením vedení školy.</i>
<b>Vzdělávání PP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Portfolio učitele</i></li> <li>- <i>Statistika předmětových komisí</i></li> </ul>	<i>1x ročně - červen</i>	<i>Existuje systém vzdělávání všech PP. Všichni PP absolvují sebevzdělávání a využijí nabídek externího vzdělávání.</i>

## HODNOCENÍ ÚROVNĚ VÝSLEDKŮ PRÁCE ŠKOLY

### Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Hodnotit naplněnost školy ve srovnání s cílovou kapacitou školy a kapacitou oborů. Sledovat plnění rozpočtu zejména provozních výdajů, hodnotit úspěšnost reprodukce investičních prostředků školy. Posoudit možnosti zisku mimorozpočtových zdrojů a jejich využívání.

<i>okruh</i>	<i>evaluační metody</i>	<i>termíny</i>	<i>kritéria</i>
<b>Kapacita školy</b>	- <i>Rozbor zahajovacího výkazu školy a výsledků přijímacích zkoušek.</i>	<i>1x ročně - říjen</i>	<i>Cílová kapacita školy je naplněna z více než 95%</i>
<b>Plnění rozpočtu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Pololetní a výroční zprávy o hospodaření školy.</i></li> <li>- <i>Analýza žádostí a hodnocení rozvojových projektů a programů.</i></li> </ul>	<i>1x ročně - říjen</i>	<i>Výsledek hospodaření je vyrovnaný nebo kladný. Škola pravidelně dosáhne na mimorozpočtové zdroje financování</i>
<b>Plnění investičních záměrů</b>	- <i>Rozbor plnění plánu investiční činnosti, odpisového plánu a žádostí o investiční dotace.</i>	<i>1x za dva roky - říjen</i>	<i>Škola předkládá každý rok zřizovateli investiční záměr na reprodukci investičních prostředků.</i>

## 6.2.2 Evaluace na úrovni žáka

### HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ ŽÁKŮ

#### Cíle vlastního hodnocení oblasti:

Porovnat výsledky externích testů a společné části maturitní zkoušky s výsledky na úrovni kraje a republiky. Preferovat hodnocení žáků ve vztahu k dosažení klíčových kompetencí s ohledem. Sledovat úspěšnost absolventů zejména při přijetí k vysokoškolskému studiu.

<i>okruh</i>	<i>evaluační metody</i>	<i>termíny</i>	<i>kritéria</i>
<b><i>Vědomostní oblasti</i></b>	- <i>Externí testy podle ročního plánu školy</i> - <i>Předmětové ročníkové testy</i>	<i>1x za 2 roky - červen</i>	<i>Výsledky externích testů jsou nad krajským a republikovým průměrem.</i>
<b><i>Plnění klíčových kompetencí</i></b>	- <i>Hodnocení žáků jako součást portfolia</i> - <i>Výstupní hodnocení žáků</i> - <i>Výstupy z kurzů a projektů</i>	<i>1x za 2 roky - červen</i>	<i>Všichni žáci dosáhnou předepsaných klíčových kompetencí. Všechny výstupy z kurzů a projektů jsou prezentovány v rámci školy.</i>
<b><i>Maturitní zkoušky</i></b>	- <i>Analýza výsledků maturitních zkoušek</i>	<i>1x ročně – červen</i>	<i>Výsledky společné části maturitní zkoušky jsou nad krajským a republikovým průměrem. Více než polovina žáků je z předmětů profilové části hodnocena stupni výborný nebo chvalitebný.</i>
<b><i>Úspěšnost absolventů</i></b>	- <i>Zpětná vazba maturantů po přijímacím řízení na VŠ</i>	<i>1x ročně – červen - září</i>	<i>Úspěšnost přijetí k vysokoškolskému studiu je vyšší než 90%.</i>